

PAŃSTWOWY POWIATOWY INSPEKTOR SANITARNY
w m. st. Warszawie
01-864 Warszawa, ul. Kochanowskiego 21
pieczęć państwowego inspektora sanitarnego

PROTOKÓŁ KONTROLI

Nr KOKON/00464-01/2013

Warszawa, dn. 18.06.2013.

(Miejscowość i data)

przeprowadzonej przez Małgorzatę Drobik - młodszego asystenta

upoważnienie Nr 23/2013/12
(imię i nazwisko, stanowisko służbowe, nr upoważnienia do wykonywania czynności kontrolnych)

pracownika (-ów)
upoważnionego (-ych) przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w m. st. Warszawie.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 1 i art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263, z późn. zm.), w związku art. 67 § 1 oraz art. 68 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.).

I. INFORMACJE DOTYCZĄCE KONTROLOWANEGO ZAKŁADU/ OBIEKTU

I.1. Zakład/obiekt kontrolowany: (pełna nazwa, adres, telefon, faks):

Przedsiębiorstwo Nr 18
ul. Baliwana 6
03-340 Warszawa

I.2. Właściciel /osoba lub jednostka organizacyjna odpowiedzialna za przestrzeganie wymagań:

Urząd Dzielnicy Targówek w m. st. Warszawie
ul. Wandratkiewicza 20
Warszawa
(imię i nazwisko / pełna nazwa / inwestor/organ założycielski/w przypadku spółki cywilnej wymienić wszystkich współników)

(adres zamieszkania / adres siedziby /w przypadku spółki cywilnej adresy zamieszkania wszystkich współników / telefon / faks)

I.3. NIP 526-21-66-626 REGON 013001307 PESEL

I.4. Kierujący zakładem/obiektom kontrolowanym: (imię i nazwisko, stanowisko)

p. Bogusław Nęclewski - Dyrektor

I.5. Przedstawiciel zakładu/obiektu w obecności, którego przeprowadzono kontrolę* (imię i nazwisko, stanowisko)

p. Bogusław Nęclewski - Dyrektor

I.6. Inne osoby w obecności, których przeprowadzono kontrolę* (imię i nazwisko, ewentualnie adres):

świadków nie powołano

II. INFORMACJE DOTYCZĄCE KONTROLI

II.1. Data i godzina rozpoczęcia kontroli: dn. 18.06.2013 godz. 19¹⁰

II.2. Zakres przedmiotowy kontroli: Kontrola sanitarna sprawdzająca dot. wykonania pkt 4 i 5 decyzji Nr PHO-20/1870/12 z dnia 02.07.2012r.

2

III. WYNIKI KONTROLI:

III.1. Informacje o kontrolowanym zakładzie/obiekcie (stan formalno-prawny, nr wpisu do KRS, informacje o toczącym się aktualnie postępowaniu administracyjnego-egzekucyjnym w stosunku do kontrolowanego podmiotu, informacje dotyczące ustaleń pokontrolnych innych kontroli, legalność działania, inne informacje istotne dla ustaleń kontroli, itp.):

Kontrola sprawdzająca została przeprowadzona przed upływem terminu wykonania pkt 4 i 5 z uwagi na informacje nadesłane 20.05.2013r. do PPHS w m. A. Kąkolewie o wykonaniu ww. punktów zawartych w decyzji z dnia 02.07.2012r.

W czasie kontroli stwierdzono, że pkt 4 - doprowadzono do prawidłowego stanu technicznego nawierzchnię tarasów przedsiębiorstwa oraz schodów zejściowych do ogrodu.

pkt 5 - doprowadzono do należytego stanu technicznego nawierzchnię ścieki ogrodowych.

Nabaz zawarty w pkt 1, 2, 3 - termin wykonania do dnia 31.12.2013r.

III.2. Wyposażenie użyte podczas kontroli*:

nie użycie wyposażenia

III.3. Podczas kontroli do badań laboratoryjnych pobrano próbki – nr protokołu/ów*

nie dotyczy

III.4. Korzystano* z wyników badań i pomiarów:

nie korzystało z wyników badań i pomiarów

III.5. Dokumenty oceniane w trakcie kontroli:

nie oceniano dokumentów

IV. Nieprawidłowości stwierdzone podczas kontroli z podaniem przepisów prawnych, które naruszono*:

- 1) Linia stan techniczny ścian i sufitów na dwóch klatkach schodowych (Dz.U. z 2003r. Nr 169 poz. 1650 t.j. ze zm.)
- 2) Linia stan techniczny schodów na dwóch klatkach schodowych (Dz.U. z 2003r. Nr 169 poz. 1650 t.j. ze zm.)
- 3) Linia stan techniczny podłogi na klatce I piętra (Dz.U. z 2003r. Nr 169 poz. 1650 t.j. ze zm.)

[Large handwritten signature]

V. Wykaz dokumentów załączonych do protokołu*

nie są to dodatkowe dokumenty

[Handwritten signature]

VI. Uwagi i zastrzeżenia osób uczestniczących w kontroli.

Wnoszę/nie wnoszę** uwagi i zastrzeżenia do opisanego w protokole stanu faktycznego:

[Handwritten signature]

VII. Za stwierdzone nieprawidłowości wymienione w protokole w pkt. 2... nie nałożono/ nałożono** mandat karny na *nie nałożono mandatem*

[Signature]
(nr mandatu karnego)

w wysokości *[Signature]*

(imię i nazwisko, stanowisko)

na podstawie art. *[Signature]*

(podstawa prawna)

Upoważnienie do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego z dnia *[Signature]* nr *[Signature]*

Poprawki i uzupełnienia do protokołu – naniesiono/nie naniesiono** *wo pkt III.1 skreślono*

*cyfry 0⁰, zmiana w nagłówku protokołu wiersz 19 -
prawidłowe brzmienie „Modelu postępowania administracyjnego
(H.j.D. 11. z 2013, par. 267)*

28

(podać: numer strony protokołu, określenia lub wyrazy błędne i te, które je zastępują)

Protokół został sporządzony w 2 jednobrzmiących egzemplarzach, a następnie po odczytaniu i omówieniu został podpisany/odmówiono podpisania.**

W przypadku odmowy podpisania protokołu należy wpisać powód odmowy podpisania protokołu.

[Handwritten signature]

Dokonano/nie dokonano wpisu w książce kontroli sanitarnej i książce kontroli****

Wydano/nie wydano na podstawie art. 31. §1 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej doraźne zalecenia, uwagi i wnioski, które wpisano w książkę kontroli sanitarnej ****

[Handwritten signature]

Data i godz. zakończenia kontroli: ..18.06.2013..

Łączny czas kontroli: ..2 godz..

DYREKTOR PRZEDSZKOLA

godz. 14⁰⁰

mgr Bogusława Węcłowska

(podpis i/lub pieczęć strony /przedstawiciela kontrolowanego zakładu)

Młodszy Asystent
Małgorzata Probiak

(podpis osób obecnych podczas kontroli)

(podpis i /lub pieczęć osoby(osób)kontrolującej(ych))

POTWIERDZENIE ODBIORU PROTOKOŁU PRZEZ STRONĘ

Protokół kontroli sanitarnej otrzymałem (-am) w dniu ..18.06.2013..

DYREKTOR PRZEDSZKOLA

mgr Bogusława Węcłowska

(podpis i pieczęć osoby odbierającej protokół)

POUCZENIE: Strona/osoba upoważniona w terminie -7 dni od daty doręczenia niniejszego protokołu może zgłosić zastrzeżenia do ustaleń stanu faktycznego.

Wyniki kontroli dotyczą warunków skontrolowanego zakładu/obiektu w czasie i miejscu trwania kontroli. Strona na każdym etapie postępowania ma prawo wglądu w dokumentację w siedzibie Stacji.

* - w przypadku odpowiedzi negatywnej należy wpisać „nie dotyczy”
** - właściwe zakreślić